

Анализ государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования

В 2018-2019 учебном году в 11 классах училось 77 обучающихся по профилям: физико – математический (49 обучающихся), информационно – лингвистический (13 обучающихся), химико – биологический (15 обучающихся). К государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ допущены все выпускники, получившие «зачет» по результатам итогового сочинения и имеющие положительные отметки по всем предметам учебного плана за уровень среднего общего образования.

Если проанализировать выбор предметов ЕГЭ, то можно отметить, что лидирующую позицию занимает обществознание (37,6%, в прошлом году – 43%), информатика (29,8%, в прошлом году – 23%), физика (27%, в прошлом году – 45%), на четвертом месте английский язык 19%, в прошлом году 16%). В прошлом году четверка выбранных предметов выглядела так: физика, обществознание, информатика, английский язык. Также выпускники активно выбирали предметы, изучавшиеся на профильном уровне, показав высокие результаты:

Таблица 1

Эффективность профильного образования по результатам ЕГЭ

Профиль	Количество об-ся	Профильные предметы	Выбрали экзамен по профильным предметам	Преодолели <i>min</i> порог по предмету		Получили высокие баллы (ТБ2)	
			кол-во	кол-во	%	кол-во	%
Физико-математический	49	Физика	21	21	100	7	33
		Матем. (профиль)	47	47	100	39	83
		Информатика	21	21	100	4	19
Среднее значение			29,7	29,7	100,0	16,7	45
Средний % выбравших профильные предметы			60,5				

Таблица 2

Профиль	Количество об-ся	Профильные предметы	Выбрали экзамен по профильным предметам	Преодолели <i>min</i> порог по предмету		Получили высокие баллы (ТБ2)	
			кол-во	кол-во	%	кол-во	%
Химико-биологический	15	Химия	12	11	91,6	0	0
		Биология	13	12	92,3	0	0
Среднее значение			12,5	11,5	92	0	0

Средний % выбравших профильные предметы	83,3	
---	------	--

Таблица 3

Профиль	Количество об-ся	Профильные предметы	Выбрали экзамен по профильным предметам	Преодолели <i>min</i> порог по предмету		Получили высокие баллы (ТБ2)	
			кол-во	кол-во	%	кол-во	%
Информационно лингвистический	13	англ. язык	8	8	100	3	37,5
		информатика	2	2	100	0	0
Среднее значение			5	5	100,0	1,5	18,75
Средний % выбравших профильные предметы			38,5				

Таблица 4

Эффективность профильного образования по результатам ЕГЭ (2018, 2019 год)

профиль (предметы, входящие в профиль)	критерии					
	выбрали предметы профиля, %		преодолели минимальный порог, %		получили высокий балл ТБ2, %	
год	2019	2018	2019	2018	2019	2018
физико - математический (физика, математика, информатика)	60,5	42	100	100	45	43,6
химико - биологический (химия, биология)	83,3	78,6	92	88,9	0	17
информационно - лингвистический (информатика, английский язык)	38,5	21,4	100	100	18,75	27,8

Таким образом, выпускники, изучавшие предметы на профильном уровне, активно выбирали профильные предметы для сдачи ЕГЭ по выбору:

За два года наблюдается увеличение числа сдающих ЕГЭ в рамках изучаемого профиля: физико – математический – на 18,5%, химико – биологический – на 4,7%, информационно – лингвистический – на 17,7%. 100% обучающихся в течение двух лет преодолевают минимальный порог по физико – математическому и информационно – лингвистическому профилю; отсутствует 100% успеваемость в течение двух лет в химико – биологическом профиле. По критерию «получили высокий балл, ТБ2» положительная

динамика в физико – математическом профиле, отрицательная динамика результатов химико – биологического и информационно – лингвистического профиля.

Результаты ЕГЭ обучающихся профильного уровня свидетельствует о соответствии знаний и умений учащихся требованиям профильного уровня, необходимых для базового уровня, что проявляется в 100% обучающихся, преодолевших минимальный порог ЕГЭ; в то же время небольшое количество обучающихся, достигших ТБ2, балла качества. Особое внимание обращают результаты химико – биологического профиля, где отсутствует 100% достижения минимального порога и отсутствуют результаты повышенного уровня.

Таблица 5

Динамика выбора предметов выпускниками 11 классов за три года

Учебный год	К- во выпускников	математика базовая	математика профильная	физика	химия	информатика	биология	история	география	английский язык	обществознание	литература
2018-2019	77	18	59	21	12	23	13	5	2	15	29	5
2017-2018	97	85	87	44	10	23	13	14	0	16	42	6
2016-2017	82	71	75	37	12	24	13	8	2	22	35	2

Результаты ГИА в форме ЕГЭ

Таблица 6

Освоение минимальных требований образовательного стандарта

Предмет	Количество принявших участие в ЕГЭ	% сдававших от общего числа выпускников	количество/% преодолевших минимальный порог	Средний балл	Диапазон баллов	Число набравших от 61 до 79 баллов	Число набравших от 80 до 99 баллов	Число набравших 100 баллов (19 баллов-М. базовая)	Число не преодолевших порог
Обязательные предметы									
Русский язык	77	100	77/100	76	57-100	46	26	1	0
Математика (базовый уровень)	18	23	18/100	17	15-19	-	-	3	0
Математика (профильный уровень)	59	77	59/100	70	45-94	31	11	0	0
Предметы по выбору									
Литература	5	6,5	5/100	71	51-100	2	0	1	0
Английский язык	15	19	15/100	75	42-92	5	6	0	0
История	5	6,5	5/100	68	41-100	2	0	1	0

Предмет	Количество принявших участие в ЕГЭ	% сдававших от общего числа выпускников	количество/% преодолевших минимальный порог	Средний балл	Диапазон баллов	Число набравших от 61 до 79 баллов	Число набравших от 80 до 99 баллов	Число набравших 100 баллов (19 баллов-М. базовая)	Число не преодолевших порог
Обществознание	29	38	25/86	60	23-89	13	2	0	4
География	2	2,5	2/100	78	60-96	0	1	0	0
Физика	21	27	21/100	61	36-88	2	4	0	0
Информатика	23	30	23/100	72	51-100	13	5	1	0
Химия	12	15,5	11/92	58	28-76	6	0	0	1
Биология	13	17	12/92	58	25-78	6	0	0	1
Количество результатов						126	55	4	6

Вывод:

а) лицей обеспечил освоение образовательного стандарта на минимальном уровне для всех обучающихся: 100% лицейстов успешно преодолели минимальный порог требований по двум обязательным предметам: русскому языку и математике (на базовом уровне – 100%, на профильном – 100%) и получили аттестаты о среднем общем образовании;

б) лицей обеспечил освоение образовательного стандарта на минимальном уровне по предметам по выбору: литературе, английскому языку, истории, биологии, физике, информатике, так как 100% обучающихся преодолели минимальный порог требований по перечисленным предметам по выбору. Не преодолели минимальный порог 6 выпускников: по обществознанию - 4, по химии - 1, биологии – 1.

Таким образом, по сравнению с прошлым годом увеличилось (с 2 до 6) количество выпускников, не подтвердивших освоение ООП среднего общего образования по предметам по выбору и не получивших полноценных результатов для конкурса для продолжения обучения по программам высшего профессионального обучения.

Таблица 7

Уровень и качество образовательных достижений

Предмет	Количество принявших участие в ЕГЭ	% сдававших от общего числа выпускников	количество/% преодолевших минимальный порог ТБ1	Количество/% преодолевших ТБ2, порог профильной подготовки	Средний балл
Русский язык	77	100	77/100	46/60	76
Математика Б	18	23	18/100	-	17
Математика П	59	77	59/100	42/89	70
Литература	5	6,5	5/100	2/40	71
Английский язык	15	19	15/100	6/46	75

Предмет	Количество принявших участие в ЕГЭ	% сдававших от общего числа выпускников	количество/% преодолевших минимальный порог ТБ1	Количество/% преодолевших ТБ2, порог профильной подготовки	Средний балл
История	5	6,5	5/100	2/40	68
Обществознание	29	38	25/86	8/28	60
География	2	2,5	2/100	1/50	78
Физика	21	27	21/100	7/33	61
Информатика	23	30	23/100	4/17	72
Химия	12	15,5	11/92	0/0	58
Биология	13	17	12/92	0/0	58

Таблица 8

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ с результатами города и области

№ п/п	Предмет	Лицей №2		МО г.Братска		Иркутская область	
		%преодолевших мин. порог	Ср. балл	%преодолевших мин. порог	Ср. балл	%преодолевших мин. порог	Ср. балл
1	Русский язык	100	76	99,5	68	99,46	65,76
2	Математика Б	100	17/5	94,1	4	93,75	13,51/3,9
3	Математика П	100	70	93,6	52,9	91,36	49,88
4	Литература	100	71	92,5	54	94,19	56,27
5	Английский язык	100	75	97,9	67,3	98,84	70,37
6	Информатика и ИКТ	100	70	83,7	54	86,51	57,3
7	Физика	100	61	82,4	44,5	79,3	43,03
8	История	100	68	90,3	53,3	92,47	52,21
9	Обществознание	86	60	77,2	50,5	71,61	49,23
10	География	100	78	97,2	53,4	96,08	54,86
11	Биология	92	58	70	45,7	71,81	45,67
12	Химия	92	58	79,9	50,1	76,83	49,06

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о высоких результатах ЕГЭ в МБОУ «Лицей №2» по сравнению с региональными результатами: по всем предметам средний балл выше областного.

Максимальный балл в Лицее – 100 по четырем предметам: русский язык, история, литература, информатика

Максимально превышен средний балл в сравнении с областными по следующим предметам: русский язык, литература, история, обществознание, география, в том числе по предметам углубления таким, как математика П., информатика, физика, биология, химия.

Претенденты на получение золотой медали «За особые успехи в учении» подтвердили баллами ЕГЭ по русскому языку и математике право на получение аттестатов с отличием и золотой медали.

Количество выпускников, получивших аттестаты с отличием и золотые медали «За особые успехи в учении» - 5.

Количество выпускников, получивших региональный почетный знак «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении» - 2.

Выводы:

Таким образом, учителя лицея обеспечили освоение образовательного стандарта на минимальном уровне: 100% выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании, 5 выпускников получили аттестаты с отличием, подтвердив их результатами ЕГЭ (в прошлом году – 7 выпускников), пятый год подряд есть стобалльные результаты, в т.ч по предмету углубления, увеличилось количество стобалльников с двух до четырех; получены 55 результатов ЕГЭ, находящихся в диапазоне от 80 до 99 баллов; 126 результатов в диапазоне от 61 до 79 баллов, но увеличилось количество обучающихся, не преодолевших минимального порога при сдаче предметов по выбору (6 учеников).

На профильном уровне: обучающиеся показали высокие результаты качества обучения по предметам углубления, активно выбирая их для сдачи в форме ЕГЭ, результаты, показанные по предметам по выбору, стремятся к 100%, перечисленные результаты являются стабильными для лицея. Но наряду с высокими результатами остаются следующие проблемы:

недостаточная профориентационная работа с выпускниками, затрудняющая оптимальный выбор профессиональной направленности и, как следствие, выбор экзамена, т.к. увеличилось количество выпускников, не преодолевших минимального порога предметов по выбору;

отсутствие обучающихся, демонстрирующих высокий уровень достижений (ТБ2) по предметам, изучающимся на профильном уровне: химии, биологии.

Заместитель директора по УВР Антонова Е.А.