

КЕЙС №1 «МОНИТОРИНГ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ. ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ»

В ходе независимой оценки качества образования, согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 года №84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» обучающиеся МБОУ «Лицей №2» приняли участие во Всероссийских проверочных работах.

В результате независимой оценки качества образования получены следующие результаты:

Результаты ВПР 2019

Таблица 1

Предмет	Количество обучающихся	Количество участников в ВПР	% участников (от общего количества)	Усп. (%)	Качество (%)	Средний балл	% участников, подтвердивших школьные отметки за предыдущую четверть
5 классы							
русский язык	83	81	97,6	100	83,9	4,1	63,0
математика	83	83	100,0	100	83	4,5	47,0
история	83	79	95,2	100	87,3	4,4	55,7
биология	83	79	95,2	100	72,2	3,9	57
6 классы							
русский язык	88	87	98,9	100	89,7	4,3	62,1
математика	88	87	98,9	96,6	71,3	3,9	59,8
история	88	82	93,2	98,8	85,4	4,3	56,1
обществознание	88	86	97,7	100	87,2	4	54,7
биология	88	84	95,5	98,8	78,6	3,8	44
география	88	85	96,6	100	72,9	3,8	57,6
7 классы							
русский язык	103	100	97,1	91	34	3,28	29
математика	103	99	96,1	97	67,7	4	47,5
физика	103	98	95,1	92,9	71,4	3,9	55,1
11 классы							
иностранный язык	77	70	90,9	100	97,1	4,8	24,3

Результаты ВПР (2018,2019)

Таблица 2

Предмет	Усп. (%)	Усп. (%)	Качество (%)	Качество (%)
год	2019	2018	2019	2018
5 классы				
русский язык	100	100	83,9	82,7
математика	100	98,8	83	87,5

история	100	100	87,3	91,25
биология	100	100	72,2	86,5
6 классы				
русский язык	100	-	89,7	-
математика	96,6	-	71,3	-
история	98,8	100	85,4	87,1
обществознание	100	-	87,2	-
биология	98,8	100	78,6	63,2
география	100	-	72,9	-
7 классы				
русский язык	91	-	34	-
математика	97	-	67,7	-
физика	92,9	-	71,4	-
11 классы				
иностранный язык	100	-	97,1	-

Результаты ВПР МБОУ «Лицей №2», МО г.Братска, Иркутской области, Российской Федерации

Таблица 3

Предмет	Усп. (%)	Качество (%)	Средний балл	Усп. (%)	Качество (%)	Средний балл	Усп. (%)	Качество (%)	Средний балл	Усп. (%)	Качество (%)	Средний балл
5 классы	Лицей №2			МО г.Братска			Иркутская обл.			РФ		
русский язык	100	83,9	4,1	84,3	46,5	-	78,9	41,2	-	86,5	49,9	-
математика	100	83	4,5	85,8	51,7	-	82,7	49,1	-	88,4	54,1	-
история	100	87,3	4,4	92,6	50,8	-	91,2	49,5	-	92,1	53	-
биология	100	72,2	3,9	95,7	52	-	94,6	49,8	-	97,1	60,8	-
6 классы												
русский язык	100	89,7	4,3	82,9	45	-	78,4	41,9	-	83,5	44,5	-
математика	96,6	71,3	3,9	83	39,6	-	81,1	40,6	-	88,6	48,1	-
история	98,8	85,4	4,3	87,7	46,1	-	86,5	45,4	-	91,8	54,3	-
обществознание	100	87,2	4	90,4	44,6	-	89,3	46,1	-	93,3	55,3	-
биология	98,8	78,6	3,8	92,9	52,2	-	91,3	52,2	-	93,2	57	-
география	100	72,9	3,8	94,6	46,7	-	93,4	44,5	-	96,1	54,3	-
7 классы												
русский язык	91	34	3,28	75,8	26,4	-	69,5	26,7		80,6	36,3	-
математика	97	67,7	4	87,7	35,8	-	83,1	37,3		91,2	50,8	-
физика	92,9	71,4	3,9	92,6	39,4	-	83,7	36,5		87,5	37,2	-
11 классы												
иностранный язык	100	97,1	4,8	98,8	84,3	-	98	83,2		99,2	91,2	-

ЗАДАНИЕ КЕЙСА

1. Прочитайте предложенные **данные**.
2. Сформулируйте **цель** данного мониторинга для
 - педагога
 - ученика
 - родителя
3. Выполните **анализ** (выделение и изучение отдельных частей данных: их порядок, соотношение между собой, сходства и различия) и **интерпретацию** (истолкование данных: установление причинно – следственных связей, построение суждений и заключений).
4. Сформулируйте **выявленную(ые) проблему(ы)** по результатам мониторинга.
5. Предложите **пошаговый алгоритм** по выходу из проблем(ы) и улучшению образовательных результатов.

ОТВЕТЫ ДЛЯ КЕЙСА

«Мониторинг предметных результатов. Всероссийские проверочные работы»

1. Прочтение данных:

Таблица 1

В параллели пятых классов по четырем предметам обучающиеся продемонстрировали достижение базового уровня (успеваемость 100%), а также достижение повышенного и высокого уровней соответственно: качество выполнения мониторинговых работ находится в диапазоне от 72,2% до 87,3%.

В параллели шестых классов достижение базового уровня обучающиеся продемонстрировали по трем предметам: русский язык, география, обществознание. По таким предметам, как математика, история, биология есть обучающиеся, не достигшие базового уровня (успеваемость в диапазоне 96,6 – 98,8%), тем не менее качество выполнения работ находится в диапазоне от 71,3% до 89,7%.

В параллели седьмых классов ни по одному из трех предметов (русский язык, математика, физика) не продемонстрировано достижение базового уровня (успеваемость в диапазоне 91-97%. Меньшее количество обучающихся достигли повышенного и высокого уровней (качество выполнения от 34% до 71,4%).

В параллели одиннадцатых классов по английскому языку 100% обучающихся достигли базового уровня, 97% обучающихся достигли повышенного и высокого уровня достижения планируемых результатов.

Анализ процента участников, подтвердивших школьные отметки по результатам выполнения ВПР показывает:

в 5-х классах процент подтвердивших отметки находится в диапазоне от 47 (математика) до 63% (русский язык);

в 6 – х классах процент подтвердивших отметки находится в диапазоне от 44% (биология) до 62,1% (русский язык);

в 7-х классах процент подтвердивших отметки находится в диапазоне от 29% (русский язык) до 55,1% (физика);

в 11-х классах процент подтвердивших отметки – 24%.

Таблица 2

В течение двух лет пятиклассники демонстрируют стабильные результаты: высокий и повышенный уровень достижения планируемых результатов по русскому языку, математике, истории и биологии.

Если сравнивать результаты шестиклассников (2019 год) и результаты этих же обучающихся-пятиклассников (2018 год), то можно увидеть, что наблюдается положительная динамика по русскому языку: качество выросло с 82,7% до 89,7%; по математике достигнута успеваемость 100%, но произошло снижение качества с 87,5% до 71,3%. Отрицательная динамика произошла по истории: снижение успеваемости со 100% до 98,8%, снижение качества с 87,1% до 85,4%; снижение успеваемости по биологии со 100% до 98,8%, при повышении качества выполнения работ с 63,2% до 78,6%.

Таблица 3

Результаты, представленные в таблице, показывают, что по критерию успеваемости по всем предметам результаты выше, чем в РФ, Иркутской области, МО г.Братска, качество выполнения по всем предметам выше, чем в РФ, кроме результатов русского языка в 7 классах.

2. Цели

Цель для администрации: улучшение качества управляемого (организуемого) образования

1. выявить у обучающихся 5,6,7,11 классов предметные результаты обучения – уровень освоения ООП по предметам
2. оценить образование на параллелях на предмет применения эффективных педагогических технологий;
3. предъявить результаты и интерпретации данных всем субъектам образования для улучшения качества образования;
4. *осуществить контроль за исполнением учителем пошагового алгоритма улучшения результатов образования;*
5. оказать индивидуальную методическую поддержку учителям с низкими результатами ВПР, с низким качеством исполнения алгоритма улучшения результатов образования.

Цель для педагога: улучшение качества предоставляемого образования

1. выявить у обучающихся 7 класса уровень достижения предметных результатов обучения
2. выявить группу учащихся, требующих индивидуальной работы в части предметных результатов;
3. системно отрабатывать с учениками «западающие» умения *по алгоритму улучшения качества и через План урока и индивидуальный План тренировок умений.*

Цель для обучающегося: улучшение качества своего образования

1. получить персонифицированные данные о своём уровне достижения предметных результатов,
2. по недостающим элементам содержания (выявленным совместно с учителем) *построить и реализовать План коррекции.*

Цель для родителей: улучшение качества образования своего ребёнка

1. получить персонифицированные данные своего ребёнка об уровне достижения предметных результатов,
2. по недостающим элементам содержания (выявленным совместно с учителем) вести контроль и участвовать в реализации *Плана тренировок умений.*

3. Анализ(выделение и изучение отдельных частей данных о предмете, объекте) **и интерпретация** (истолкование данных):

Снижается уровень успеваемости по предметам от пятых к седьмым классам.

В сравнении за два года нестабильные результаты по предметам (при сравнении одних и тех же детей)

В сравнении с муниципальными, региональными и федеральными результатами результаты лицея высокие.

4. Выявленная(ые) проблема(ы)

- снижение результатов ВПР от 5-х к 7-м классам
- есть обучающиеся с низким уровнем результатов, недостаточным для продолжения обучения
- возможные причины низких результатов:
 - это отсутствие *общепринятых приоритетов* лицея в области качества образования

- это системные ошибки учителей в недостаточных общих для класса комплексных работах по подготовке к ВПР
- это системные ошибки учителей в построении системы формирующего оценивания и индивидуальной работы
- недостаточная работа педагогов по поддержанию мотивации обучающихся
- это *объективная невозможность* учеников выйти за границы «зоны ближайшего развития»?

это сниженный самоконтроль учащегося и родительский контроль за выполнением заданий для самоподготовки, направленных на подготовку к ВПР

5. Пошаговый алгоритм выхода из проблемы и улучшения результатов:

1. детально разобрать *результаты, анализ, интерпретации данных, выявленные проблемы и их причины* со всеми субъектами образования (администрацией, педагогами в параллели, учениками, родителями)
2. выявить «общие» и «индивидуальные» проблемы
3. определить группу учащихся, требующих индивидуальной работы в части обучения работе с текстом;
3. «общие» проблемы (по второй и третьей группе умений) решать через *План урока, внеурочного занятия*
4. «Индивидуальные» проблемы разрешать через *индивидуальный План тренировок умений*.
5. Посредством формирующего оценивания (возможно, общего для параллели) изучать уровень текущих достижений обучающихся с принятием последующих управленческих решений группой учителей параллели.