

КЕЙС № 3 «МОНИТОРИНГ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ. ИТОГОВЫЙ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»

В результате мониторинга метапредметных результатов, проведенного с использованием оценочной процедуры «Оценка защиты итогового индивидуального проекта», в 9классах МБОУ «Лицей №2» в 2018 - 2019 учебном году получены следующие данные:

1. Выбор вида проекта по предметно – содержательной деятельности:

- Практико – ориентированные, социальные проекты – 20 (24,3%);
- Исследовательские – 18 (22%);
- Информационные – 39 (47,6%);
- Творческие – 5 (6,1%).

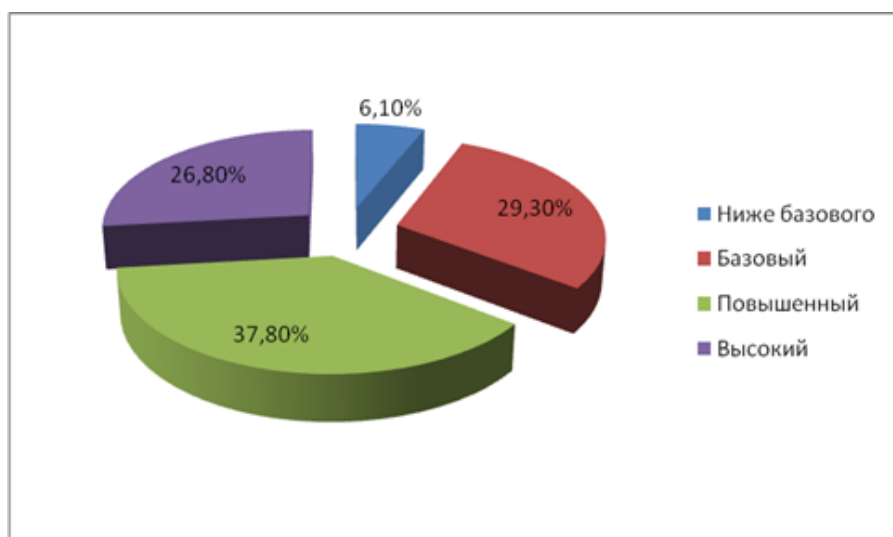
2. Выбор итогового индивидуального проекта выпускниками основного общего образования по содержанию (распределение выбора ИИП по предметным областям (предметам):

- межпредметные -29 (35,4%);
- надпредметные – 16 (19,5%);
- естественнонаучные предметы – 12 (14,6%);
- общественнонаучные предметы -13(15.9%);
- экология и ОБЖ – 3 (3,6%);
- искусство – 1 (1,2%).

3. Вид продукта итогового индивидуального проекта:

- материализованный объект (макеты, оборудование и др.) – 28 (34.1%);
- ИКТ – продукт (программы, видеоролики) – 10 (12,2);
- творческая работа (сценарии и др.) – 12 (14,6%);
- письменная работа (журнал, справочник, пакет рекомендаций) – 13 (15,9%);
- отчетные материалы по социальному проекту (фотографии, анкеты) – 1 (1,2%);
- другое (бизнес – планы, чертежи, буклеты) – 18 (22%)

4. Результаты определения уровня сформированности универсальных учебных действий у выпускников основного общего образования:



5. Состояние уровня сформированности метапредметных результатов у выпускников основного общего образования:

Показатель	Среднее значение	Возможные причины (+) (-) процесса и условий	Проблемы и пути их устранения
Метапредметный результат 1	2,1		
Метапредметный результат 2	1,9	Нечеткая формулировка цели ведет к не востребовавшему продукту (общее представление о нем)	?????
Метапредметный результат 3	2,2		
Метапредметный результат 4	2		
Метапредметный результат 5	2,4		
Метапредметный результат 6	2,1		
Метапредметный результат 7	2		
Метапредметный результат 8	2,1		
Метапредметный результат 9	2,1		
Метапредметный результат 10	2,2		
Метапредметный результат 11	2,3		
Метапредметный результат 12	2,1		

Обратите внимание!

1. Защита итогового индивидуального проекта – основная процедура итоговой оценки достижения метапредметных результатов.
2. В 2018-2019 учебном году защите итогового индивидуального проекта участвовало 82 девятиклассника.
3. В соответствии с Регламентом проведения региональной оценки уровня достижений метапредметных результатов выпускников общеобразовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС ООО Иркутской области, утвержденный распоряжением Министерства образования Иркутской области № 37-мр от 31 января 2019 года оценивались 4 группы метапредметных результатов:

- сформированности познавательных действий;
- сформированности коммуникативных действий;
- сформированности регулятивных действий;
- сформированности предметных знаний и способов действий.

4. С целью определения степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения проекта учитываются четыре уровня сформированности навыков проектной деятельности:

УРОВЕНЬ	БАЛЛЫ УУД	БАЛЛЫ для перевода в отметку	отметка
высокий	2,6 - 3	45-51	"5"
повышенный	2,1 - 2,5	35-44	"4"
базовый	1,2 - 2	17 - 34	"3"
ниже базового	0-1,1	16-0	"2"

Цель для администрации: улучшение качества управляемого (организуемого) образования:

1. выявить у обучающихся 9 класса метапредметные результаты обучения – сформированность четырех групп метапредметных результатов (познавательные, коммуникативные, регулятивные действия, предметные знания и умения);
2. оценить образование на параллели 9 класса на предмет применения эффективных технологий и техник обучения проектной и исследовательской деятельности;
3. предъявить результаты и интерпретации данных всем субъектам образования для улучшения качества образования;
4. осуществить контроль за исполнением педагога пошагового алгоритма улучшения результатов образования;
5. оказать индивидуальную методическую поддержку педагогам с низкими результатами мониторинга метапредметных результатов, с низким качеством исполнения алгоритма улучшения результатов образования.

ЗАДАНИЕ КЕЙСА

- 1.«Прочитайте» (прокомментируйте) предложенные данные.
- 2.Сформулируйте Цель данного мониторинга для
 - Педагога
 - Ученика
 - Родителя
3. Выполните Анализ (выделение и изучение отдельных частей данных) и Интерпретацию (истолкование данных).
4. Сформулируйте выявленную(ые) проблему(ы) по результатам мониторинга.
5. Предложите пошаговый алгоритм по выходу из проблем (ы) и улучшению образовательных результатов.

ОТВЕТЫ ДЛЯ КЕЙСА №3

«МОНИТОРИНГ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ. ИТОГОВЫЙ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»

1. Прочтение данных:

Учащиеся 9-х классов выбрали четыре вида проектов по предметно-содержательной деятельности.

Преобладающий вид проекта по предметно-содержательной деятельности – информационный (46,7%), практико-ориентированные и социальные – 24,3%. Наименьший интерес проявлен к проектам исследовательским и творческим (22% и 6,1% соответственно).

При выборе проекта по содержанию приоритетными стали межпредметные (35,4%) и надпредметные (19,5%). В значительно меньшей степени интерес проявлен к проектам естественнонаучным (14,6%) и общественнонаучным (15,9%). Единичным выбором сделан в пользу экологии и ОБЖ (3,6%), искусства – 1,2%.

По видам продуктов проектирования наибольшее количество принадлежит созданию объектов – 34,1% работ; бизнес-планы, чертежи, буклеты – 22%. Письменные и творческие продукты – примерно одинаковое количество – 13 и 12 (15,9% и 14,6%). Десятую часть продуктов составили ИКТ. Наименьшая доля проектов – 1% - отчетная документация.

По уровню сформированности УУД у девятиклассников повышенный – 37,8%, высокий – 26,8%, базовый – 29,3%. Показатель «ниже базового» у 6,1% выпускников ООО (5 человек из 82).

По состоянию уровня сформированности УУД среднее значение показателей от 1,9 до 2,4, что соответствует базовому и повышенному уровням сформированности умений проектной деятельности.

Наименьший показатель - 1,9 характерен для МР 2 «Сформированность предметных знаний и способов действий». Указывает на то, что использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными, автор показал знание темы в рамках школьной программы, продукт не полностью соответствует требованиям качества.

2. Цели

Цель для администрации: улучшение качества управляемого (организуемого) образования:

1. выявить у обучающихся 9 класса метапредметные результаты обучения – сформированность четырех групп метапредметных результатов (познавательные, коммуникативные, регулятивные действия, предметные знания и умения);
2. оценить образование на параллели 9 класса на предмет применения эффективных технологий и техник обучения проектировочной и исследовательской деятельности;

3. предъявить результаты и интерпретации данных всем субъектам образования для улучшения качества образования;
4. осуществить контроль за исполнением педагога пошагового алгоритма улучшения результатов образования;
5. оказать индивидуальную методическую поддержку педагогам с низкими результатами мониторинга метапредметных результатов, с низким качеством исполнения алгоритма улучшения результатов образования.

Цель для педагога: улучшение качества предоставляемого образования

1. выявить у обучающихся 9 класса метапредметные результаты обучения – сформированность компетенций в области организации и проведении исследования и проектирования;
2. выявить группу учащихся, требующих индивидуальной работы в области развития УУД в процессе подготовки исследовательских и проектных работ в 10 классе;
3. системно отрабатывать с учениками «западающие» УУД по алгоритму улучшения качества и через План урока и индивидуальный План тренировок умений.

Цель для обучающегося: улучшение качества своего образования

1. получить персонифицированные данные о своём уровне достижения метапредметных результатов в проведении учебного исследования и разработки проекта,
2. по недостающим учебным действиям (выявленным совместно с учителем) построить и реализовать план индивидуальных консультаций.

Цель для родителей: улучшение качества образования своего ребёнка

1. получить персонифицированные данные своего ребёнка об уровне достижения метапредметных результатов по завершении обучения на уровне основной школы,
2. по недостающим учебным действиям (выявленным совместно с учителем) вести контроль и участвовать в реализации плана консультаций.

3. Анализ (выделение и изучение отдельных частей данных о предмете, объекте) и интерпретация (истолкование данных):

В 2019 году среднее значение по МР -2,1. Это соответствует повышенному уровню сформированности проектной и учебно – исследовательской деятельности.

64,6 % выпускников 9-х классов 2019г. — это обучающиеся, обладающие компетенциями в области исследовательской и проектной деятельности на высоком и повышенном уровне, которые смогут самостоятельно осуществлять эти виды учебной деятельности.

5 обучающихся в параллели (6,1 %), не достигшие базового уровня сформированности метапредметных результатов, требуют особого внимания педагогического состава параллели 9-х классов и планомерной индивидуальной работы по улучшению метапредметных результатов образования в старшей школе.

Группа «резерва» (29,3%) – учащиеся, которые готовы достичь высокого уровня сформированности метапредметных результатов в старшей школе.

4. Выявленная(ые) проблема(ы)

- зона «риска» - МР 2 («Сформированность предметных знаний и способов действий»)
- есть обучающиеся с низким уровнем сформированных метапредметных результатов;
- несоответствие проекта по предметной направленности и содержанию выбираемому профилю.

Возможные причины проблем:

- это отсутствие общих для данного направления учебной деятельности подходов к обучению исследовательской и проектной деятельности?
- это рассогласованность действий кураторов проектов и учителей-ведущих учебных курсов по проектной деятельности?
- это системные ошибки учителей в построении системы формирующего оценивания и индивидуальной работы?
- это объективная невозможность учеников выйти за границы «зоны ближайшего развития»?
- это сниженный самоконтроль учащегося за разработкой проекта?
- это формальное отношение учащихся 9-х классов к выполнению проекта?

5. Пошаговый алгоритм выхода из проблемы и улучшения результатов:

1. детально разобрать результаты, анализ, интерпретации данных, выявленные проблемы и их причины со всеми субъектами образования (администрацией, педагогами в параллели, учениками, родителями)
2. выявить «общие» и «индивидуальные» проблемы
3. определить группу учащихся, требующих индивидуальной работы;
4. «Индивидуальные» проблемы разрешать через индивидуальный план консультаций.
5. Посредством формирующего оценивания (возможно, общего для параллели) изучать уровень текущих достижений обучающихся с принятием последующих управленческих решений группой учителей параллели.