

КЕЙС № 4 «МОНИТОРИНГ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ»

В результате мониторинга Функциональной (читательской) грамотности (далее - ФГ) в 7 классах МБОУ «Лицей №2» в 2018 и 2019 году получены следующие данные

Успешность выполнения от объема заданий и уровней их сложности

| не достигли базового уровня (с выполнением ниже 50%) | | достигли базового уровня, % | | | |
|--|------------|---|-------------|---|-------------|
| | | базовый уровень (с выполнением 50-75% от объёма работы) | | повышенный уровень (с выполнением выше 75% общего объема) | |
| 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 |
| 4 | 6,9 | 55 | 74,2 | 41 | 18,9 |

Успешность выполнения от максимального балла

| Задания по группам умений | Успешность выполнения (% от максимального балла) | |
|--|--|-------------|
| | 2018г. | 2019г. |
| Общее понимание текста, ориентация в тексте ✓ <i>определение основной идеи текста,</i> ✓ <i>поиск и выявление в тексте информации, представленной в виде несплошного текста</i> ✓ <i>формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте</i> | 70,75 | 66,5 |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста ✓ <i>анализ,</i> ✓ <i>понимание скрытого смысла текста,</i> ✓ <i>интерпретация</i> ✓ <i>обобщение информации, представленной в тексте</i> ✓ <i>формулирование выводов и оценочных суждений</i> | 55,25 | 48,8 |
| Использование информации из текста для различных целей ✓ <i>для решения учебно-познавательной задачи</i> ✓ <i>для объяснения предложенной ситуации или для аргументации</i> ✓ <i>для объяснения новых фактов, не включенных в текст</i> ✓ <i>для построения собственного суждения</i> | 47,75 | 37,5 |

Министерством образования Иркутской области в ходе мониторинга предложено опираться на Спецификацию работы.

Важная информация из этого документа

Уровни сформированности ФГ от объёма выполнения и максимального балла:

- *недостаточный* – выполнено менее 30% заданий (задание выполнено, если получен хотя бы 1 балл);
- *пониженный* – выполнено 30% – 49% заданий всей работы;
- *базовый* – выполнено 50% и более заданий и набрано менее 75% от максимального балла,
- *повышенный* – набрано 75% и более от максимального балла.

Оптимальным (благополучным) следует считать уровень сформированности ФГ - 65% от максимального балла.

Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений работать с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу в данном направлении: учителей с учениками, а администрации школы- с учителями.

Цель для администрации: улучшение качества управляемого (организуемого) образования

1. выявить у обучающихся 7 класса метапредметные результаты обучения – сформированность функциональной грамотности в области смыслового чтения;
2. оценить образование на параллели 7 класса на предмет применения эффективных технологий и техник обучения работе с текстом;
3. предъявить результаты и интерпретации данных всем субъектам образования для улучшения качества образования;
4. *осуществить контроль за исполнением учителем пошагового алгоритма улучшения результатов образования;*
5. оказать индивидуальную методическую поддержку учителям с низкими результатами мониторинга ФГ, с низким качеством исполнения алгоритма улучшения результатов образования.

ЗАДАНИЕ КЕЙСА

1. **«Прочитайте»** (прокомментируйте) предложенные **данные**.
2. Сформулируйте **Цель** данного мониторинга для
 - Педагога
 - Ученика
 - Родителя
3. Выполните **Анализ** (выделение и изучение отдельных частей данных) **и Интерпретацию** (истолкование данных).
4. Сформулируйте **выявленную(ые) проблему(ы)** по результатам мониторинга.
5. Предложите **пошаговый алгоритм** по выходу из проблем (ы) и улучшению образовательных результатов

ОТВЕТЫ ДЛЯ КЕЙСА №4
«МОНИТОРИНГ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕУЗЛЪТАОВ.
ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ»

1. Прочтение данных:

Увеличилось количество обучающихся, не достигших базового уровня, увеличилось количество обучающихся, достигших базового уровня, уменьшилось количество обучающихся, достигших повышенного уровня.

В 2019 году 93,1 % обучающихся достиг базового уровня (включая повышенный). 6 обучающихся в параллели (6,9 %) не достигли базового уровня.

В 2019г. снизились результаты по сформированности умений по всем трем группам, особенно использование информации из текста для различных целей – на 10,25.

Уровень сформированности ниже 50% в 2019 году составляют следующие познавательные умения:

- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста*
- использование информации из текста для различных целей.*

2. Цели

Цель для администрации: улучшение качества управляемого (организуемого) образования

1. выявить у обучающихся 7 класса метапредметные результаты обучения – сформированность функциональной грамотности в области смыслового чтения;

2. оценить образование на параллели 7 класса на предмет применения эффективных технологий и техник обучения работе с текстом;

3. предъявить результаты и интерпретации данных всем субъектам образования для улучшения качества образования;

4. *осуществить контроль за исполнением учителем пошагового алгоритма улучшения результатов образования;*

5. оказать индивидуальную методическую поддержку учителям с низкими результатами мониторинга ФГ, с низким качеством исполнения алгоритма улучшения результатов образования.

Цель для педагога: улучшение качества предоставляемого образования

1. выявить у обучающихся 7 класса метапредметные результаты обучения – сформированность функциональной грамотности в области смыслового чтения;

2. выявить группу учащихся, требующих индивидуальной работы в части обучения работе с текстом;

3. системно отрабатывать с учениками «западающие» УУД *по алгоритму улучшения качества и через План урока и индивидуальный План тренировок умений.*

Цель для обучающегося: улучшение качества своего образования

1. получить персонифицированные данные о своём уровне достижения результатов в работе с текстом,

2. по недостающим учебным действиям (выявленным совместно с учителем) *построить и реализовать План тренировок умений.*

Цель для родителей: улучшение качества образования своего ребёнка

1. получить персонифицированные данные своего ребёнка об уровне достижения результатов в работе с текстом,

2. по недостающим учебным действиям (выявленным совместно с учителем) вести контроль и участвовать в реализации *Плана тренировок умений*.

3. Анализ (выделение и изучение отдельных частей данных о предмете, объекте) **и интерпретация** (истолкование данных):

96% обучающихся 7 классов 2018г. и 93,1% обучающихся 7 классов 2019г. — это обучающиеся, владеющие функциональной (читательской) грамотностью на базовом и повышенном уровне, которые смогут самостоятельно учиться на основе чтения текстов.

6 обучающихся в параллели (6,9 %), не достигшие базового уровня ФГ, требуют особого внимания педагогического состава параллели 7 классов и планомерной индивидуальной работы по улучшению метапредметных результатов образования.

Повышенного уровня ФГ могут достигать свыше 40% обучающихся в параллели, следует обратить внимание на возможность улучшения индивидуальных результатов через детальное изучение полученных данных по персоналиям, имеющим базовый уровень ФГ.

4. Выявленная(ые) проблема(ы)

- снижение результатов по ФГ в 2019г.
- есть обучающиеся с низким уровнем ФГ
- тревожно низкий (ниже 50%) уровень второй и третьей группы умений по работе с текстом
- трудно установить **причины** недостаточных (ниже 65%) результатов:
 - это отсутствие *общепринятых приоритетов* лица в
 - это системные ошибки учителей в недостаточных общих для класса комплексных тренировках с главным учебным инструментом – текстом?
 - это системные ошибки учителей в построении системы формирующего оценивания и индивидуальной работы?
 - это *объективная невозможность* учеников выйти за границы «зоны ближайшего развития»?
 - это сниженный самоконтроль учащегося и родительский контроль за выполнением заданий для самоподготовки, направленных на развитие УУД в области смыслового чтения (ФГ)?

5. Пошаговый алгоритм выхода из проблемы и улучшения результатов:

1. детально разобрать *результаты, анализ, интерпретации данных, выявленные проблемы и их причины* со всеми субъектами образования (администрацией, педагогами в параллели, учениками, родителями)

2. выявить «общие» и «индивидуальные» проблемы

3. определить группу учащихся, требующих индивидуальной работы в части обучения работе с текстом;

3. «общие» проблемы (по второй и третьей группе умений) решать через *План урока, внеурочного занятия*

4. «Индивидуальные» проблемы разрешать через *индивидуальный План тренировок умений*.

5. Посредством формирующего оценивания (возможно, общего для параллели) изучать уровень текущих достижений обучающихся с принятием последующих управленческих решений группой учителей параллели.