

Оценочный лист «Шаг в будущее. Юниор»

ФИ участника _____ ФИ эксперта _____

№ п/п	Критерии	Баллы	Балл:	Примечание
Оценка представленной работы				
1.	Формулировка темы, цели и задач работы	3: есть обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, задачи соответствуют поставленной цели		
		2: имеется обоснование выбора темы, но цель сформулирована недостаточно четко и / или задачи частично соответствуют поставленной цели		
		1: нет обоснования темы и / или цель и задачи частично соответствуют теме		
2.	Социальное и прикладное значение полученных результатов, выводы	3: выводы полностью соответствуют поставленной цели и содержанию работы; результаты обладают определённой ценностью в рамках представленной проблемы		
		2: выводы по работе краткие, частично отражают содержание работы; полученные результаты имеют только личную значимость для автора работы		
		1: выводы в работе имеются, но они в целом не отражают содержания работы; полученные результаты не несут теоретической или практической значимости		
		0: выводы в работе отсутствуют; по содержанию работы сложно судить о наличии результатов		
3.	Соответствие содержания теме, логика изложения	3: тема раскрыта полностью, в работе последовательно решаются поставленные задачи		
		2: не раскрыты 1-2 аспекта темы, отраженные в задачах и / или в работе имеются нарушения логики изложения		
		1: тема работы раскрыта частично, изложение краткое, частично соответствует поставленным задачам; логика изложения нарушена		
4.	Самостоятельность выполнения работы, присутствие авторского начала	3: работа выполнена самостоятельно, суждения и выводы аргументированы; имеется авторская позиция, в тексте имеются цитаты, ссылки на литературные источники		
		2: работа носит в основном реферативный характер, но присутствуют суждения автора; ссылки на источники имеются, но в недостаточном количестве		
		1: работа носит исключительно реферативный характер, содержит пересказ фактической информации; список источников носит формальный характер, ссылки и цитаты в работе отсутствуют		
Оценка выступления				
5.	Организация устного выступления	3: участник излагает материал логично, последовательно; в докладе присутствуют все необходимые компоненты (методологический аппарат, изложение теоретического материала, представление продукта деятельности, выводы)		
		2: могут присутствовать незначительные нарушения логики изложения; в докладе отсутствует один из компонентов (методологический аппарат, изложение		

		теоретического материала, представление продукта деятельности, выводы)		
		1: имеются нарушения логики изложения; в докладе отсутствует 2 необходимых компонента		
6.	Качество публичной речи	3: речь участника грамотная и выразительная, выступающий хорошо владеет материалом		
		2: в процессе выступления участник допускает речевые и грамматические ошибки, которые, в целом, не затрудняют понимания содержания; речь недостаточно выразительная и / или участник частично читает текст выступления		
		1: участник в основном читает текст выступления, при этом допускает речевые и грамматические ошибки, затрудняющие понимание содержания		
7.	Наличие иллюстративного материала	3: иллюстративный материал (презентация, поделка, таблицы, схемы, другой наглядный материал) хорошего качества, дополняет содержание выступления		
		2: иллюстративный материал присутствует, но докладчик он полностью или частично повторяет содержание доклада		
		1: иллюстративный материал присутствует, но он либо низкого качества, либо участник не ссылается на него в процессе выступления		
		0: иллюстративный материал отсутствует		
Дополнительные баллы могут выставяться за:				
8.	Новые интересные идеи пути их воплощения	1 балл		
9.	Высокая степень новизны исследования	1 балл		
10.	Оригинальный способ представления работы	1 балл		
11.	Особое мнение эксперта	1 балл		
	Итого:			

Итого: 21 + 4 = 25 баллов

19-25 баллов – победитель

16 – 18 баллов – призер 1 степень

14 – 15 баллов – призер 2 степень