



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ПРОЕКТНЫХ РАБОТ

(Региональная научно-практическая конференция

«Потенциал 21 века – Шаг в будущее»)

Критерии, показатели	балл	Балл эксперта	Примечание
<u>I. Оценка постановки задачи, ее решения и результатов – 21 балл</u>			
<i>1.1. Уровень постановки исследовательской проблемы</i>			
Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов.	0		
Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	1		
Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)	2		
Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.	3		
<i>1.2. Актуальность поставленной задачи:</i>			
не актуальна	0		
степень актуальности определяется сложно	1		
актуальность обозначена, представляет интерес для автора	2		
имеет большой практический или теоретический интерес	3		
<i>1.3. Новизна решаемой задачи</i>			
решаемая задача известна давно	0		
задача имеет элементы новизны	1		
решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения	2		
поставлена новая задача	3		
<i>1.4. Оригинальность методов решения задачи</i>			
используются традиционные подходы при решении	1		
имеет новый подход к решению, использованы новые	2		
решена новыми, оригинальными методами	3		
<i>1.5. Обоснованность методов для решения задачи</i>			
не могут применяться для решения задачи	0		
излишне усложнены или упрощены, что, однако, не приводит к неудовлетворительному результату	1		
полностью обоснованы	2		
<i>1.6. Новизна полученных результатов</i>			
новые результаты не представлены	0		
имеются элементы новизны	1		
получены новые теоретические и практические результаты, разработан и выполнен оригинальный эксперимент	2		
<i>1.7. Уровень проработанности решения задачи</i>			
решение не может рассматриваться как удовлетворительное	0		
недостаточный уровень проработанности решения	1		
задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования	2		
<i>1.8. Логичность доказательства</i>			
Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме.	0		
Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	1		
В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	2		

Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями.	3		
2. Оценка подготовленности и эрудированности автора и уровня проведенной защиты работы – 11 баллов			
2.1. Профессионализм участника при обсуждении работы			
Четкие представления о:			
- целях исследования	1		
- о направлениях его дальнейшего развития,	1		
- полнота описания процесса решения задачи	1		
- критическая оценка работы и полученных результатов	1		
2.2. Качество защиты работы:			
выступление представляет собой пересказ готовой информации, заимствованной из ряда близких по содержанию источников, которые лишь в отдельных аспектах дополняют друг друга, либо пересказ нескольких различных источников без логического переструктурирования.	1		
в выступлении не представлены 3 из 6 показателей следующей строки	2		
1. чётко поставлена цель (задача), 2. показан алгоритм её реализации, тема в целом раскрыта, 3. охарактеризованы источники информации, 4. указана роль самого автора выступления (его собственные мысли, обобщения, умозаключения), 5. сделаны чёткие выводы, отражающие реализацию цели, 6. ответы на вопросы – по существу, с пониманием сути вопроса.	3		
2.3. Уровень знакомства с современным состоянием проблемы			
использование при защите известных результатов и научных фактов	1		
2.4. Уровень знакомства с литературой:			
презентация поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер	0		
презентация строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация	1		
презентация проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна	2		
презентация проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне, названы источники литературы, которые соответствуют представленным с списке.	3		
Дополнительно – от 1 до 3 баллов с аргументацией (особое мнение эксперта)			
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ – 35			
Подсчет итогового балла:			
35 – 29 – Победитель (1 место)			
28 – 26 – Призер (2 место)			
25 – 23 – Призер (3 место)			

ИТОГОВЫЙ БАЛЛ УЧАСТНИКА _____

РЕКОМЕНДОВАН / НЕ РЕКОМЕНДОВАН К УЧАСТИЮ В РОССИЙСКОЙ ФОРУМЕ НАУЧНОЙ МОЛОДЕЖИ (НУЖНОЕ ОБВЕСТИ).

Дата _____

Эксперт _____ -